

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

683009, Российская Федерация, Камчатский край,
г. Петропавловск-Камчатский, ул. Академика Курчатова, д. 2, <http://kamchatka.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о процессуальном правопреемстве

г. Петропавловск-Камчатский

Дело № А24-6969/2019

21 октября 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 15 октября 2020 года.

Определение в полном объеме изготовлено 21 октября 2020 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Иванушкиной К.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Трофимовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Альтаир» (ИНН 4105031797, ОГРН 1074141000394) в лице конкурсного управляющего Гридина Анатолия Филипповича о замене кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Камбер» в порядке процессуального правопреемства на общество с ограниченной ответственностью «Альтаир»

по обособленному спору по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Камбер» (ИНН 4108003808, ОГРН 1024101222617) о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 4 254 120 рублей 41 копейка,

в рамках дела №А24-6969/2019 по заявлению акционерного общества «Комкон» (ИНН 4101159718; ОГРН 1134101004905) о признании индивидуального предпринимателя Ветчиновой Валентины Александровны (ИНН 410101239868, ОГРНИП 304410136602196) несостоятельной (банкротом),

при участии:

от заявителя: Гридин А.Ф. – конкурсный управляющий;
от финансового управляющего Амелина Е.А. – представитель
Ветчиновой В.А. по доверенности от 31.12.2019, сроком
по 31.12.2020;
от иных лиц, участвующих в деле: не явились,

установил:

10.09.2019 акционерное общество «Комкон» (ИНН 4101159718 ОГРН 1134101004905, далее – заявитель, АО «Комкон») обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Ветчиновой Валентины Александровны (ИНН 410101239868, ОГРН 304410136602196, далее – должник, ИП Ветчинова В.А.).

Определением от 16.09.2019 заявление кредитора принято к производству.

Определением от 22.10.2019 заявление АО «Комкон» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов сроком на три месяца.

Объявление № 54030513870 о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 02.11.2019 № 202.

Решением Арбитражного суда Камчатского края от 27.01.2020 (дата объявления резолютивной части решения от 21.01.2020) ИП Ветчинова В.А. признана банкротом, введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Объявление № 54230123091 о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 01.02.2020 № 18.

30.03.2020 в арбитражный суд через систему «Мой арбитр» поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Камбер» (далее – ООО «Камбер») о включении в реестр требований кредиторов

задолженности в размере 4 254 120 рублей 41 копейка (4 079 588 рублей – проценты за период с 26.09.2018 по 12.03.2019, 150 586 рублей 78 копеек – неустойка за период с 01.10.2018 по 12.03.2019, 23 945 рублей 47 копеек – расходы по уплате государственной пошлины).

Определением от 30.06.2020 требование ООО «Камбер» в размере 4 230 174 рубля 94 копейки (4 079 588 рублей 16 копеек процентов, 150 586 рублей 78 копеек неустойки) включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

10.09.2020 в арбитражный суд через систему «Мой арбитр» поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Альтаир» (далее – ООО «Альтаир») в лице конкурсного управляющего Гридина А.Ф. о замене кредитора – ООО «Камбер» в порядке процессуального правопреемства на ООО «Альтаир».

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступила письменная правовая позиция по заявлению ООО «Альтаир», в соответствии с которой возражений управляющий не имеет.

ООО «Камбер» направило заявление о проведении судебного заседания в отсутствие своего представителя.

Лица, участвующие в деле, извещенные в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, кроме представителя финансового управляющего Ветчиновой В.А. и конкурсного управляющего ООО «Альтаир».

При этом в судебных актах по настоящему делу указывалось о возможности получения информации о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Камчатского края в сети Интернет – <http://kamchatka.arbitr.ru>.

Учитывая надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, судебное заседание проводится в отсутствие их представителей в соответствии с частями 3, 5 статьи 156 АПК РФ.

Конкурсный управляющий ООО «Альтаир» в судебном заседании заявление о процессуальном правопреемстве поддержал.

Представитель финансового управляющего возражений по заявлению кредитора не высказал.

Исследовав материалы дела, оценив представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующее.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Из части 1 статьи 48 АПК РФ следует, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Основанием для процессуального правопреемства является переход субъективных материальных прав и обязанностей от одного лица к другому. Процессуальное правопреемство обуславливается правопреемством в материальном праве.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Приморского края от 06.02.2020 по делу № А51-17510/2019 с ООО «Альтаир», Ветчиновой В.А., ИП Ветчинова А.В. в пользу ООО «Камбер» солидарно взыскано 4 230 174 рубля 94 копейки по договору № 1-0139-16-013 об открытии кредитной линии с лимитом задолженности от 07.06.2016, в том числе 4 079 588 рублей 16 копеек процентов за пользование заемными денежными средствами на основании п.1.6 договора за период с 26.09.2018 по 12.03.2019, 150 586 рублей 78 копеек неустойки за просрочку уплаты процентов на основании пункта 3.2 договора за период с 01.10.2018 по 12.03.2019, а также судебные расходы по оплате госпошлины по иску в сумме 23 945 рублей 47 копеек.

Определением от 30.06.2020 по делу №А24-6969/2019 требование ООО «Камбер» в размере 4 230 174 рубля 94 копейки (4 079 588 рублей 16 копеек процентов, 150 586 рублей 78 копеек неустойки) включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

ООО «Альтаир» как поручитель уплатило ООО «Камбер» взысканную по решению суда от 06.02.2020 по делу № А51-17510/2019 сумму, что подтверждается платежным поручением от 14.07.2020 № 7.

В пункте 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» (далее – Постановление № 42) разъяснено, что если после предъявления кредитором иска к должнику поручитель исполнил договор поручительства (например, уплатив кредитору соответствующую денежную сумму), то поручитель вправе обратиться в суд с ходатайством о вступлении в дело в качестве процессуального правопреемника кредитора по требованию о взыскании долга по обеспеченному обязательству, уплате процентов и т.п. (часть 1 статьи 48 АПК РФ).

В пункте 30 Постановления № 42 разъяснено, что согласно пункту 1 статьи 365 ГК РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том числе, если поручитель произвел исполнение обязательства за должника лишь в части.

В соответствии с разъяснениями, данными в абзаце втором пункта 55 Постановления № 42, если поручитель исполняет обязательство после того, как кредитор обратился с заявлением об установлении его требований, суд по заявлению нового кредитора (поручителя) выносит определение о процессуальном правопреемстве.

Из указанных разъяснений следует, что для процессуальной замены кредитора в реестре на поручителя необходимо наличие факта исполнения поручителем обязательства должника и заявления поручителя как нового кредитора о процессуальной замене.

Поскольку в данном случае имело место погашение задолженности, то к ООО «Альтаир», исполнившему обязательство должника, в силу закона перешли права кредитора.

При таких обстоятельствах заявление ООО «Альтаир» о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 48, 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

произвести в порядке процессуального правопреемства замену кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Камбер» на общество с ограниченной ответственностью «Альтаир» по требованиям в размере 4 230 174 рубля 94 копейки, включенным в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Ветчиновой Валентины Александровны определением Арбитражного суда Камчатского края по делу № А24-6969/2019 от 23.06.2020.

Финансовому управляющему внести соответствующие изменения в реестр требований кредиторов должника.

Определение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий десяти дней со дня вынесения определения.

Информацию о движении дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Камчатского края (<http://kamchatka.arbitr.ru>).

Судья

К.Ю. Иванушкина

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 31.08.2020 23:25:19 Кому выдана Иванушкина Ксения Юрьевна
